



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Ana Paula da Silva		UFF
PONTO SORTEADO		
Feminismo e Ciência		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Capacidade de expor argumentos coerentes e objetivos. Competencia comunicacional inclusiva. Fechamento/Conclusão que aponte para uma continuidade do tema. Objetivos observáveis (dizer em voz): definir interseccionalidade aplicada à ciência; Explicar como a divisão de gênero estrutura áreas, carreiras e reconhecimento; Indicar práticas de justiça epistêmica (ciência situada, coautoria, dados desagregados).	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Comunicação inclusiva (camada transversal — checklist declarado e praticado) Mini-quadro comparativo sem jargão não explicado; exemplos do Brasil/Américas/África; espaço a vozes menos dominantes; opção de resposta escrita; slides legíveis; checagem de compreensão com pergunta rápida.	
3. Conhecimento teórico	Conceitos-núcleo: interseccionalidade; divisão sexual/racial do trabalho científico; posicionalidade; ciência situada; objetividade forte; justiça epistêmica; ESCT/STS; redes sociotécnicas; usos sociais da ciência; dicotomias natureza/cultura, razão/emoção etc. Aplicação esperada: conectar o caso à rede (instituições, pares, instrumentos, políticas) e indicar pontos de intervenção.	

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente
ANA PAULA DA SILVA
Data: 16/10/2025 09:25:48-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>

MACEIÓ/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Ana Paula da Silva		UFF
PONTO SORTEADO		
Antropologia Pos- Colonial e Decolonial		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	1) Abertura — Argumentos e objetivos Problema/tese (30–40s): O colonialismo político terminou, mas a colonialidade persiste nas estruturas de poder/saber/ser; a antropologia precisa explicitá-la e enfrentá-la. - Objetivos observáveis (dizer em voz): - Diferenciar perspectivas pós-coloniais e decoloniais na antropologia; - Situar sua genealogia; - Aplicar colonialidade do poder/saber/ser, racismo epistêmico e sociogênese a um caso etnográfico; - Derivar implicações éticas/metodológicas (posicionalidade, coprodução, devolutivas).	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Mini-quadro comparativo sem jargão não explicado; exemplos do Brasil/Américas/África; espaço a vozes menos dominantes; opção de resposta escrita; slides legíveis; checagem de compreensão com pergunta rápida.	
3. Conhecimento teórico	- Pós-colonial: crítica das representações (orientalismo, subalternidade, hibridez); crise da representação na antropologia. - Decolonial: colonialidade (poder/saber/ser), pluriversalidade, geopolítica do conhecimento; disputa epistêmica. - Pontes/tensões: texto/representação × estrutura/ontologia; universalismo × pluriversalidade. - Interseccionalidade para ler colonialidade de gênero/raça; posicionalidade e práticas colaborativas.	

Documento assinado digitalmente

gov.br

ANA PAULA DA SILVA
Data: 16/10/2025 21:07:17-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Pedro Francisco Guedes do Nascimento		UFPB
PONTO SORTEADO		
Antropologia Pós-colonial e Decolonial		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	- Identificação clara das etapas a serem seguidas, com argumentos e objetivos coerentes - Relação entre o plano de aula e a execução final - Evidenciar a aula específica como parte de um projeto mais amplo	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	- Fluidez e aprofundamento da apresentação dos argumentos; - Estabelecimento de atividades de continuidade da reflexão proposta para a aula; - Uso apropriado dos recursos didáticos propostos	
3. Conhecimento teórico	Colonialismo como acontecimento histórico político e econômico localizado, mas que permanece como colonialidade nas estruturas de poder/saber/ser – necessidade de a Antropologia explicitar e enfrentar essa permanência; Diferenciar perspectivas pós-coloniais e decoloniais na antropologia e situar sua genealogia; Colonialidade do poder/saber/ser, racismo epistêmico e sociogênese considerados a partir da produção etnográfica caso etnográfico; Implicações éticas/metodológicas (posicionalidade, coprodução, devolutivas); Pós-colonial: crítica das representações (orientalismo, subalternidade, hibridez); crise da representação na antropologia; Decolonial: colonialidade (poder/saber/ser), pluriversalidade, geopolítica do conhecimento; disputa epistêmica. Interseccionalidade como chave para ler colonialidade de gênero/raça; posicionalidade e práticas colaborativas.	

ASSINATURAS:

gov.br

Documento assinado digitalmente

PEDRO FRANCISCO GUEDES DO NASCIMENTO

Data: 16/10/2025 11:29:08-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

MACEIÓ/AL – AL, 16 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Pedro Francisco Guedes do Nascimento		UFPB
PONTO SORTEADO		
Feminismo e Ciência		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	- Identificação clara das etapas a serem seguidas, com argumentos e objetivos coerentes - Relação entre o plano de aula e a execução final - Evidenciar a aula específica como parte de um projeto mais amplo	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	- Fluidez e aprofundamento da apresentação dos argumentos; - Estabelecimento de atividades de continuidade da reflexão proposta para a aula	
3. Conhecimento teórico	Caracterização histórica dos feminismos; Reconhecimento de que a ciência moderna foi historicamente generificada e racializada melhora a robustez e a justiça do conhecimento; Relação entre divisão sexual do trabalho e o padrão de participação das mulheres na ciência: Como a divisão de gênero estrutura áreas, carreiras e reconhecimento; menor participação das mulheres na ciência; Feminismo e crítica à perspectiva positivista da ciência; Relação entre estudos sociais da ciência e estudos de gênero – <i>women studies</i>; <i>gender studies</i> Crítica às dicotomias do pensamento ocidental: natureza/ cultura; natureza/ ciência; público/ privado; Apresentação de exemplos de estudos na área assim como desafios persistentes; Definição de interseccionalidade aplicada à ciência; Indicar práticas de justiça epistêmica (ciência situada, coautoria, dados desagregados)	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

MACEIÓ/AL – AL, 16 de Outubro de 2025.



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO	
Gilson José Rodrigues Junior		IFRN	
PONTO SORTEADO			
FEMINISMO E CIENCIA			
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO			
1. Capacidade de planejamento e organização de aula		✓ Objetivos (enunciados na abertura): (i) caracterizar correntes feministas e seus diálogos com a ciência; (ii) aplicar interseccionalidade para analisar divisão de gênero e raça na participação/autoria; (iii) explicar posicionalidade/ciência situada como crítica ao positivismo; (iv) relacionar ESCT/STS e women's/gender studies; (v) identificar efeitos de dicotomias (natureza/cultura, razão/emoção, público/privado) e dos usos sociais da ciência em redes sociotécnicas. ✓ Sequência didática: abertura com tese e objetivos → exposição integrada (história dos feminismos; interseccionalidade e divisão sexual/racial do trabalho científico; crítica ao positivismo por posicionalidade e ciência situada; ESCT/STS e usos sociais; crítica às dicotomias) → atividade aplicada em duplas (micro-caso com gráfico de participação por gênero/raça e trecho com autoria marginalizada; localizar um viés interseccional e uma dicotomia; propor duas medidas: uma metodológica e outra na rede sociotécnica) → avaliação formativa por cartão de saída ("1 conceito + 1 ajuste"). ✓ Materiais: slides-mapa conceitual, quadro comparativo simples, infográfico de participação, cartões/post-its (exemplos)	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato		✓ Comunicação inclusiva: definição de jargões quando surgirem; exemplos que contemplem mulheres negras/indígenas e pessoas trans; opções de participação por fala e escrita; linguagem clara e não excludente; recursos visuais com alto contraste; checagens rápidas de compreensão. ✓ Síntese e continuidade (fechamento): (1) feminismos plurais reabrem critérios e métodos da ciência; (2) interseccionalidade evidencia como gênero e raça estruturam participação, autoria e validação; (3) posicionalidade + ESCT/STS mostram onde intervir nas redes sociotécnicas. Próxima etapa indicada: "Ética e justiça epistêmica"; mini-tarefa: redigir um parágrafo de metodologia com posicionalidade e duas intervenções (uma no método e outra na rede de avaliação/financiamento/circulação).	

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 26 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



3. Conhecimento Específico

• **Conceitos-núcleo:** interseccionalidade; divisão sexual e racial do trabalho científico; posicionalidade; ciência situada; objetividade forte; justiça epistêmica; ESCT/STS; usos sociais da ciência; redes sociotécnicas; dicotomias natureza/cultura, razão/emoção, público/privado.

• **Aplicação esperada:** análise do caso conectando métricas de participação/autoridade à rede sociotécnica (instituições, pares, instrumentos, políticas, mídia, usuários), com proposição de medidas reparadoras.

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Gilson José Rodrigues Junior		IFRN
PONTO SORTEADO		
Antropologia Pós-colonial e Decolonial		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	1) Abertura — Argumentos e objetivos Problema/tese (30–40s): O colonialismo político terminou, mas a colonialidade persiste nas estruturas de poder/saber/ser; a antropologia precisa explicitá-la e enfrentá-la. • Objetivos observáveis (dizer em voz): Diferenciar perspectivas pós-coloniais e decoloniais na antropologia; Situar sua genealogia; Aplicar colonialidade do poder/saber/ser, racismo epistêmico e sociogênese a um caso etnográfico; Derivar implicações éticas/metodológicas (posicionalidade, coprodução, devolutivas).	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Mini-quadro comparativo sem jargão não explicado ; exemplos do Brasil/Américas/África; espaço a vozes menos dominantes; opção de resposta escrita; slides legíveis; checagem de compreensão com pergunta rápida.	
3. Conhecimento teórico	✓ Pós-colonial: crítica das representações (orientalismo, subalternidade, hibridez); crise da representação na antropologia. ✓ Decolonial: colonialidade (poder/saber/ser), pluriversalidade, geopolítica	

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 26 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



do conhecimento; disputa epistêmica.

✓ **Pontes/tensões:** texto/representação × estrutura/ontologia; universalismo × pluriversalidade.

✓ **Interseccionalidade** para ler **colonialidade de gênero/raça; posicionalidade** e práticas colaborativas.

ASSINATURAS:

gov.br

Documento assinado digitalmente

GILSON JOSE RODRIGUES JUNIOR

Data: 16/10/2025 09:38:02-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

MACEIÓ/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.



QUADRO DE NOTAS – PROVA DIDÁTICA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA	PENALIDADE	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ALEXANDRE BRANCO PEREIRA	-	-	-	-	-	-	-
02	ANA LETÍCIA DE FIORI	9,00	9,00	9,00	9,000	-	9,000	APROVADO
03	ANTONIA GABRIELA PEREIRA DE ARAUJO	9,00	9,00	9,00	9,000	-	9,000	APROVADO
04	ANTONIO CERDEIRA PILAO	-	-	-	-	-	-	-
05	ARLINDO JOSÉ DE SOUZA NETO	-	-	-	-	-	-	-
06	ARTHUR LEONARDO COSTA NOVO	-	-	-	-	-	-	-
07	BARBARA MAISONNAVE ARISI	-	-	-	-	-	-	-
08	BEATRIZ NOGUEIRA BELTRÃO	8,50	8,50	8,50	8,500	-	8,500	APROVADO
09	CAROLINA BARBOSA DE ALBUQUERQUE	-	-	-	-	-	-	-
10	CAROLINE SOARES DE ALMEIDA	-	-	-	-	-	-	-
11	CHIRLEY RODRIGUES MENDES	-	-	-	-	-	-	-
12	CHRISTINA GLADYS DE MINGARELI NOGUEIRA	7,00	7,00	7,00	7,000	-	7,000	APROVADO
13	DANIEL LUIZ ARREBOLA	-	-	-	-	-	-	-
14	DULCÍDIO MANUEL ALBUQUERQUE COSSA	10,00	10,00	10,00	10,000	-	10,000	APROVADO
15	EMMANUEL RENE RICHARD	-	-	-	-	-	-	-
16	FERNANDA MEIRA DE SOUZA	-	-	-	-	-	-	-
17	FRANCISCO AIRTON BASTOS SILVA FILHO	-	-	-	-	-	-	-
18	GESLLINE GIOVANA BRAGA	-	-	-	-	-	-	-
19	GLAUCO FERNANDES MACHADO	-	-	-	-	-	-	-
20	GUSTAVO BELISÁRIO D'ARAÚJO COUTO	-	-	-	-	-	-	-
21	HELLEN MONIQUE DOS SANTOS CAETANO	-	-	-	-	-	-	-
22	HEYTOR DE QUEIROZ MARQUES	-	-	-	-	-	-	-
23	ILANA MAGALHÃES BARROSO	-	-	-	-	-	-	-
24	ISABEL WITTMANN	-	-	-	-	-	-	-
25	ISABELA MARIA PEREIRA BARBOSA	-	-	-	-	-	-	-
26	JOÃO VICTOR GOMES VARJÃO	-	-	-	-	-	-	-
27	JOSÉ MOISÉS DE OLIVEIRA SILVA	-	-	-	-	-	-	-
28	LUCIANA DOS SANTOS	8,00	8,00	8,00	8,000	-	8,000	APROVADO
29	MACARENA FRANCISCA WILLIAMSON MODESTO	-	-	-	-	-	-	-
30	MAIARA DOURADO	-	-	-	-	-	-	-
31	MARCELO GIACOMAZZI CAMARGO	-	-	-	-	-	-	-
32	MARIA ALANE DOS SANTOS	-	-	-	-	-	-	-
33	OZAIAS DA SILVA RODRIGUES	-	-	-	-	-	-	-
34	RAQUEL SANTOS SOUZA	-	-	-	-	-	-	-
35	ROMÁRIO VIEIRA NELVO	-	-	-	-	-	-	-
36	ROSIANE FERREIRA MARTINS	-	-	-	-	-	-	-
37	TARSILA CHIARA ALBINO DA SILVA SANTANA	-	-	-	-	-	-	-
38	THAIS MARIA MOREIRA VALIM	-	-	-	-	-	-	-
39	TÚLIO MAIA FRANCO	-	-	-	-	-	-	-
40	ULIANA GOMES DA SILVA	-	-	-	-	-	-	-
41	VÍTOR GONÇALVES PIMENTA	-	-	-	-	-	-	-
42	WALDSON DE SOUZA COSTA	-	-	-	-	-	-	-
43	WEMERSON FERREIRA DA SILVA	-	-	-	-	-	-	-
44	WEVERSON BEZERRA SILVA	-	-	-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-	-	-

LOCAL DO SORTEIO DA ORDEM DE APRESENTAÇÃO DO PAA: Laboratório de Informática DATA E HORA: 17/10/2025
LOCAL DA APRESENTAÇÃO DO PAA: Auditorio Paulo Deane DATA E HORA: 17/10/2025

Mocimó, 16 de Outubro de 2025.

Presidente:

Prof. Dra. Ana Paula Da Silva

2º Examinador(a):

Prof. Dr. Pedro Francisco Guedes Do Nascimento

3º Examinador(a):

Prof. Dr. Gilson José Rodrigues Júnior

Supervisor:

Ana Paula Cavalcante De Lima



QUADRO DE NOTAS – PROVA DIDÁTICA – RESERVA PARA PRETOS OU PARDOS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA	PENALIDADE	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ANTONIA GABRIELA PEREIRA DE ARAUJO	9,00	9,00	9,00	9,000	-	9,000	APROVADO
02	ARLINDO JOSÉ DE SOUZA NETO	-	-	-	-	-	-	-
03	CHRISTINA GLADYS DE MINGARELI NOGUEIRA	7,00	7,00	7,00	7,000	-	7,000	APROVADO
04	DULCÍDIO MANUEL ALBUQUERQUE COSSA	10,00	10,00	10,00	10,000	-	10,000	APROVADO
05	ISABELA MARIA PEREIRA BARBOSA	-	-	-	-	-	-	-
06	MARIA ALANE DOS SANTOS	-	-	-	-	-	-	-
07	RAQUEL SANTOS SOUZA	-	-	-	-	-	-	-
08	TARSILA CHIARA ALBINO DA SILVA SANTANA	-	-	-	-	-	-	-
09	ULIANA GOMES DA SILVA	-	-	-	-	-	-	-
10	WEMERSON FERREIRA DA SILVA	-	-	-	-	-	-	-
11	WEVERSON BEZERRA SILVA	-	-	-	-	-	-	-
12		-	-	-	-	-	-	-
13		-	-	-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-	-	-
15		-	-	-	-	-	-	-
16		-	-	-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-	-	-

LOCAL DO SORTEIO DA ORDEM DE APRESENTAÇÃO DO PAA: Laboratório de Informática

DATA E HORA: 17/10/2025
9h

LOCAL DA APRESENTAÇÃO DO PAA: Auditorio Paulo Rêgo

DATA E HORA: 17/10/2025
9h30

Marcio, 16 de Outubro de 2025.

Presidente:

Prof. Dra. Ana Paula Da Silva

2º Examinador(a):

Prof. Dr. Pedro Francisco Guedes Do Nascimento

3º Examinador(a):

Prof. Dr. Gilson José Rodrigues Júnior

Supervisor:

Ana Paula Cavalcante De Lima